

Wrocław, dnia 5 marca 2018 r.

L. dz. OSL/ /2018

**Sprawozdanie z działalności Okręgowego Sądu Lekarskiego
VII kadencji.**

Zakończenie kadencji działalności określonych organów izb lekarskich zawsze związane jest z koniecznością podsumowania obowiązków jakie zostały zrealizowane w okresie ostatnich czterech lat funkcjonowania tych organów.

Czyniąc zadość obowiązkowi wynikającemu z art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich niniejszym chciałbym przedstawić kadencyjne sprawozdanie z działalności Okręgowego Sądu Lekarskiego DIL za lata 2014 – 2017.

Analiza liczby spraw jakie wpłynęły do tutejszego Sądu Lekarskiego w inkryminowanym okresie prowadzi do konkluzji, że również i ta kadencja była czasem wzmożonej pracy i zaangażowania członków tutejszego Sądu Lekarskiego oraz pracowników kancelarii OSL w prawidłowe i terminowe wykonywanie powierzonych im obowiązków. Przyczyn takiego stanu rzeczy jest wiele, a podłoże popełnienia przez obwinionych lekarzy przewinień zawodowych jest wielopłaszczyznowe. Nie bez znaczenia dla występowania przewinień zawodowych jest aktualna organizacja ochrony zdrowia w jakiej przyszło pracować personelowi medycznemu, wyrażająca się nie tylko w brakach sprzętowych czy też ograniczeniu stosowania pewnych dostępnych w aktualnej wiedzy medycznej metodach diagnostycznych czy terapeutycznych, ale przede wszystkim w oszczędnościach związanych ze znacznym uszczupleniem zatrudnionego personelu, co ma dość istotne znaczenie jeśli chodzi o jakość udzielanych pacjentom świadczeń zdrowotnych. Również ogromna świadomość pacjentów oraz towarzyszących im rodzin w zakresie posiadanych uprawnień związanych z autonomią pacjenta oraz możliwość kwestionowania prawidłowości podejmowanych względem nich procedur terapeutyczno – diagnostycznych i dochodzenia z tego tytułu roszczeń finansowych, powoduje, że coraz częściej prowadzone są postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy. Kolejnym powodem inicjowania postępowań dyscyplinarnych, ale także i innych, tj. karnych i cywilnych, są postawy nas samych i naszych kolegów lekarzy. Nierzadko bowiem mamy do czynienia z sytuacją, że powodem złożenia skargi były wypowiedzi innych lekarzy do pacjenta, którzy w sposób niepochlebny i dyskredytujący komentowali sposób przeprowadzenia procesu diagnostyczno – terapeutycznego przez lekarzy uprzednio leczących chorego.

Dolnośląska Izba Lekarska
OKRĘGOWY SĄD LEKARSKI

ul. Kazimierza Wielkiego 45; 50-077 Wrocław,
tel. (071) 79-880-79; tel./fax 79-880-76

Nie mniej najczęstszym przyczynkiem prowadzenia postępowań w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy jest sposób traktowania chorych oraz ich rodzin przez personel medyczny wyrażający się w braku czasu poświęconego pacjentowi, niedostatecznym informowaniu chorych oraz ich rodzin w zakresie stanu klinicznego pacjenta czy też przewidywanych metodach diagnostyki i leczenia. Również niezbyt wielka świadomość prawna lekarzy powoduje, iż wpływających spraw przybywa, stąd należałoby poważnie rozważyć organizację szkoleń członków samorządu lekarskiego w zakresie etyki lekarskiej, kontaktów interpersonalnych a także zasad prowadzenia dokumentacji medycznej bowiem w tej materii Sąd zauważa największe niedociągnięcia.

Odnosząc się do danych liczbowych pragnę wskazać, iż w okresie od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2017 r. Okręgowy Sąd Lekarski odnotował wpływ 214 wniosków o ukaranie dotyczących lekarzy różnych specjalności.

W omawianym okresie, w Okręgowym Sądzie Lekarskim odbyło 237 wokand w trakcie, których przeprowadzono 349 rozpraw oraz 296 posiedzeń (jawnych oraz niejawnych) na których zapadały różne orzeczenia, tj. orzeczenia skazujące, uniewinniające, postanowień Sądu o zawieszeniu postępowania, o podjęciu zawieszono postępowania, a także postanowienia kończące postępowanie w sprawie.

Z uwagi na fakt, że obowiązujący porządek prawny nie reguluje kary łącznej, celem zobrazowania podejmowanych przez tutejszy Sąd orzeczeń zmuszony jestem wyszczególnić wszystkie kary jakie zapadły za popełnione przez lekarzy przewinienie zawodowe (wskazać należy, iż niektóre wnioski o ukaranie nie dotyczą jednego przewinienia zawodowego, a kilku, stąd też w świetle powyższej regulacji Sąd jest zobligowany do orzeczenia odrębnej kary za każdy czyn). I tak, rozstrzygając wniesione wnioski o ukaranie, Okręgowy Sąd Lekarski w 40 przypadkach uniewinnił lekarzy od stawianych im zarzutów; następnie wymierzył 96 kar upomnienia i 42 kary nagany; w przypadku 41 lekarzy Sąd orzekł karę pieniężną przeznaczoną na cel społeczny związany z ochroną zdrowia (w wysokości wynoszącej od 1/3 do czterokrotnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku); w jednym przypadku względem lekarza orzeczono zakaz pełnienia funkcji kierowniczych w jednostkach ochrony zdrowia na okres 2 lat; wobec 9 lekarzy orzeczono karę ograniczenia zakresu czynności w wykonywaniu zawodu lekarza na okres od 6 miesięcy do dwóch lat; względem sześciu lekarzy zawieszono prawo wykonywania zawodu lekarza na okres 1 do 5 lat; wobec jednego lekarza orzeczono karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu. Wobec 26 lekarzy umorzono postępowanie w zakresie odpowiedzialności zawodowej lekarzy.

Na uwzględnienie zasługuje fakt, iż w nieznaczonej ilości spraw na skutek dokonanej kontroli instancyjnej przez Naczelny Sąd Lekarski orzeczenia tutejszego Sądu Lekarskiego były zmieniane bądź uchylane a sprawa kierowana do ponownego rozpatrzenia. Co istotne, w żadnym z prowadzonych postępowań, kasacje wniesione przez legitymowane ku temu strony postępowania do Sądu Najwyższego nie zostały uwzględnione, a kasacje uznane zostały za bezzasadne. Powyższe

Dolnośląska Izba Lekarska
OKRĘGOWY SĄD LEKARSKI

ul. Kazimierza Wielkiego 45; 50-077 Wrocław,
tel. (071) 79-880-79; tel./fax 79-880-76

okoliczności dowodzą braku wadliwości prowadzonych przez tutejszy Sąd postępowań zarówno w zakresie procedowania jak i zapewniania i respektowania konstytucyjnej gwarancji, jaką jest prawo obwinionego do obrony.

Obowiązująca od 1 stycznia 2010 r. ustawa o izbach lekarskich wyposażała również sądownictwo lekarskie w możliwość dokonywania kontroli instancyjnej wydawanych przez Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej decyzji procesowych, w tym podejmowanych postanowień o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego jak i postanowień o umorzeniu postępowania wyjaśniającego. W omawianym okresie, Okręgowy Sąd Lekarski odnotował wpływ 218 zażaleń na decyzję OROZ, z których to, do tej pory rozpoznano 214. W 147 przypadkach postanowienia OROZ zostały utrzymane w mocy, natomiast w 58 przypadkach zaskarżone postanowienia uchylano, a sprawę przekazywano do ponownego rozpatrzenia, rekomendując wykonanie prowadzącemu postępowanie określonych czynności procesowych, którymi to OROZ jest związany, a których przeprowadzenie pozwoli na podjęcie właściwej decyzji. W pozostałych przypadkach przekazane zażalenie tutejszy Sąd Lekarski przekazał do NSL celem wyznaczenia innego Sądu Lekarskiego do rozpoznania sprawy.

Nadto, Okręgowy Sąd Lekarski w 20 przypadkach realizował zadania wynikające z zapisów w/wym. aktu prawnego a odnoszące się do pomocy prawnej. Mianowicie na wniosek Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej lub Okręgowego Sądu Lekarskiego innej Izby Lekarskiej, prowadzącego postępowanie w swoich sprawach, przesłuchiwał świadków zamieszkałych na terenie Dolnośląskiej Izby Lekarskiej. Przesłuchania te zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym musiały odbywać się na posiedzeniach niejawnych Sądu.

Ponadto, poza zadaniami stricte wynikającymi z ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, tutejszy Sąd Lekarski wziął udział wraz z Rzecznikiem Odpowiedzialności Zawodowej oraz Panią dr n prawnych Agatą Wnukiewicz – Kozłowską, kierownikiem Intedyscyplinarnej Pracowni Prawa Medycznego i Bioetyki przy Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego w organizacji trzech ogólnopolskich konferencji naukowych, które cieszyły się bardzo dużym zainteresowaniem i uznaniem, o czym świadczyła za każdym razem liczna frekwencja przybyłych uczestników. Z tego miejsca chciałbym serdecznie podziękować dr n. prawnych Pani Agacie Wnukiewicz – Kozłowskiej oraz dr n. med. Piotrowi Piszce za podjęcie inicjatywy, zaangażowanie oraz ogromną pomoc w organizacji tych naukowych przedsięwzięć, licząc, że będą one organizowane również w przyszłych latach.

Przechodząc do końcowych rozważań, chciałbym podziękować Państwu – członkom naszego samorządu za pomoc w funkcjonowaniu Okręgowego Sądu Lekarskiego, a także za powierzone mi zaufanie w kierowaniu pracą Okręgowego Sądu Lekarskiego. Mam ogromną nadzieję, że spełniłem Państwa oczekiwania. Przez cały okres sprawowania urzędu czyniłem wszelkie starania, aby z powierzonych obowiązków wywiązywać się należycie. Mam nadzieję, że to mi się udało.

Dolnośląska Izba Lekarska
OKRĘGOWY SĄD LEKARSKI

ul. Kazimierza Wielkiego 45; 50-077 Wrocław,
tel. (071) 79-880-79; tel./fax 79-880-76

Wykonywałem je z przyjemnością bowiem zawsze towarzyszyło mi przekonanie, że stanowi ona mój wkład w tworzenie dobrego wizerunku naszego samorządu. W mojej ocenie bowiem choć zapewne wielu się ze mną nie zgodzi, tzw. korporacyjne organy wymiaru sprawiedliwości pełnią „newralgiczną” rolę w izbie. To przez te organy społeczeństwo, a także media dokonują oceny pracy całego samorządu bowiem organy te wpływają w sposób bezpośredni na kształtowanie świadomości prawnej, a także na prawidłowość wykonywania zawodu lekarza, eliminując ze swojego grona tych, którzy przyjętymi postawami wykroczyli przeciwko Kodeksowi Etyki Lekarskiej, a także innym przepisom związanym z wykonywaniem zawodu lekarza, doprowadzając do powstania dotkliwych, długotrwałych i nierzadko nieodwracalnych skutków względem zdrowia i życia pacjentów.

Należyte wykonywanie przeze mnie obowiązków Przewodniczącego OSL było możliwe dzięki Koleżankom i Kolegom, z którymi miałem przyjemność pracować przez ostatnią kadencję i z tego miejsca pragnę Państwu serdecznie podziękować za inicjatywę w działaniu na rzecz samorządu.