

Wrocław, dnia 16 lutego 2026 r.

L.dz. OSL/ /2026

P a n
Dr n. med. Paweł Wróblewski
Prezes DRL DIL

Wraz z upływem kolejnej kadencji, a tym samym czyniąc zadość obowiązkowi z art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich przypadł mi w udziale zaszczyt podsumowania działalności Okręgowego Sądu Lekarskiego Dolnośląskiej Izby Lekarskiej i tym samym złożenia w tym zakresie sprawozdania z pracy organu w latach 2022 - 2026.

Miniona kadencja stanowiła dla działalności Okręgowego Sądu Lekarskiego DIL okres bardzo pracowity, a momentami trudny i wymagający. Niewątpliwie było to spowodowane pojawieniem się w Polsce pierwszych zakażeń wirusem SARS – CoV – 2.

Choroba spowodowała, że na kilka miesięcy doszło do całkowitego wygaszenia pracy w organie: nie odbywały się posiedzenia sądu, a jedynie pracownicy Kancelarii OSL DIL realizowali czynności administracyjne związane z wcześniejszą działalnością sądu lekarskiego. Po wznowieniu pracy organu działalność sądu lekarskiego była warunkowana pewnymi ograniczeniami, które wynikały z przyjętych rozwiązań ustawowych, ale również z niedostępności sędziów, którzy w świetle braków kadrowych w jednostkach ochrony zdrowia, byli zobowiązani realizować swoje obowiązki zawodowe ponadwymiarowo. Posiedzenia sądu nie odbywały się z regularną częstotliwością, jak miało to miejsce do tej pory. A nadto udział innych osób w ich przebiegu był znacznie ograniczony. Uczestniczyły w nich tylko strony postępowania. Ograniczenia te miały przede wszystkim chronić pracowników oraz sędziów przed ewentualnymi zarażeniem, tak aby nie doprowadzić do kolejnego paraliżu organu. Pierwotnie wstrzymane funkcjonowanie sądu lekarskiego spowodowało zaległości, które jednak w szybkim czasie udało się nadrobić.

Niewątpliwie pandemia COVID – 19 wyciągnęła na światło dzienne nowy rodzaj przewinień zawodowych, które przyszło sądowi lekarskiemu procedować. Mianowicie były one związane z postawami lekarzy, którzy kwestionowali obecność wirusa, kwestionowali państwowe obostrzenia związane z izolacją, obowiązkiem noszenia maseczek, ale również sprzeciwiali się konieczności szczepień. Sądy lekarskie, również i Dolnośląskiej Izby Lekarskiej, dokonywały surowej oceny tego rodzaju przewinień zawodowych. W argumentacji tych decyzji przede wszystkim kierowano się szkodliwymi skutkami, jakie postawy te wywoływały w przestrzeni publicznej.

W omawianym okresie kontynuowano działalność szkoleniową. Przewodniczący oraz Wiceprzewodniczący sądu wraz z pracownikami uczestniczyli w wydarzeniach naukowych organizowanych przez Naczelny Sąd Lekarski NIL. A ponadto, dzięki przychylności Pana Prezesa oraz członków Dolnośląskiej Rady Lekarskiej wraz z Biurem Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej corocznie organizowano szkolenia z udziałem prawników, które

obejmowały zarówno zajęcia teoretyczne, jak i praktyczne z zakresu przepisów regulujących postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy i lekarzy dentystów. Udział w tych spotkaniach szkoleniowych był pomocny i niezbędny dla sprawnego poruszania się w trudnej i skomplikowanej materii zagadnień z zakresu prawa, z którymi przychodzi nam się mierzyć na rozprawach i posiedzeniach z udziałem zawodowych pełnomocników - prawników.

Przechodząc do omówienia działalności sprawozdawczej, w omawianym okresie do tutejszego Sądu Lekarskiego DIL wpłynęło:

- 215 wniosków o ukaranie, które zostały przekazane głównie przez Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej DIL, ale również przez innych rzeczników okręgowych izb lekarskich w Polsce.
Przedmiotem niniejszych wniosków o ukaranie były głównie przewinienia zawodowe dotyczące postępowań lekarzy związanych z udzielaniem pacjentom świadczeń zdrowotnych. Zarzuty stawiane obwinionym lekarzom dotyczyły popełnienia błędów decyzyjnych w zakresie postępowania diagnostyczno – terapeutycznego, ograniczenia prowadzenia diagnostyki, a także niestaranności jaką cechowało się przeprowadzone postępowanie medyczne, które w konsekwencji spowodowały wysunięcie nieprawidłowego rozpoznania i zaniechanie wdrożenia właściwego leczenia w wymaganym ku temu czasie. Ponadto, złożone przez Rzecznika wnioski o ukaranie dotyczyły postaw etycznych lekarzy związanych z brakiem realizowania kar nałożonych na lekarzy poprzednimi orzeczeniami sądu lekarskiego pod postacią nieuiszczenia kar pieniężnych czy też kosztów sądowych, jakimi obwinieni zostali obciążeni. Jednocześnie na wokandzie tutejszego sądu lekarskiego zawisły sprawy, które w swoim przedmiocie dotyczyły sprawowania w sposób nieprawidłowy profilaktycznej opieki nad pracownikami, wydawania zaświadczeń lekarskich bez uprawnień, wydawania zaświadczeń niezgodnych ze stanem faktycznym. Ponadto, złożone wnioski o ukaranie dotyczyły również udziału lekarzy w rozboju, nieetycznego i pozbawionego szacunku traktowania pacjentów, ale również wykorzystania wpływu na pacjenta w sposób inny niż leczniczy (czyny związane z przestępstwami na tle seksualnym) czy też wykorzystywania swoich uprawnień zawodowych w sposób do tego nieprzeznaczony (np. bezprawne wejścia na konta EPUE ZUS). Nową kategorią spraw, które znalazły się w kręgu zainteresowań organów prowadzących postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej były sprawy dotyczące działalności lekarskiej realizowanej w tzw. „receptomatach”.
- 188 zażalenia na postanowienia OROZ DIL o odmowie wszczęcia postępowania lub umorzeniu postępowania wyjaśniającego.
- 14 wniosków o przeprowadzenie pomocy prawnej, tj. przesłuchanie świadków w ich miejscu zamieszkania oraz biegłych w siedzibie DIL.
- 1 wniosek OROZ DIL w przedmiocie zastosowania tymczasowego zawieszenia prawa wykonywania zawodu lekarza.
- 1 wniosek NROZ NIL w przedmiocie wydania postanowienia dotyczącego dopuszczalności przejęcia orzeczenia do wykonania w RP, określenie kwalifikacji prawnej czynów według prawa polskiego oraz kary podlegającej wykonaniu.
- 1 protest wyborczy dot. przeprowadzenia wyborów w dwóch rejonach wyborczych.

W omawianym okresie tutejszy Sąd Lekarski DIL wydał:

- 206 orzeczeń dotyczących 211 lekarzy i lekarzy dentystów wobec których wymierzono następujące kary: 90 kar upomnienia, 43 kar nagany, 50 kar pieniężnych, 1 kara zakazu zajmowania stanowisk kierowniczych w jednostkach ochrony zdrowia, 14 kar ograniczenia zakresu czynności w wykonywaniu zawodu lekarza, 18 kar zawieszenia prawa wykonywania zawodu lekarza oraz orzeczono 1 karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu lekarza.
Wyjaśnienia wymaga, że liczba orzeczonych kar związana jest brakiem uregulowania w ustawie o izbach lekarskich kary łącznej, co powoduje, że sądy lekarskie przy rozstrzyganiu przewinień zawodowych objętych wnioskiem o ukaranie, są zobowiązane do orzekania za każdy czyn odrębną karę.
W przypadku 45 lekarzy umorzono postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej z powodu przewinienia mniejszej wagi, w 6 przypadkach umorzono postępowanie z powodu przedawnienia karalności czynu, w 4 przypadkach umorzono postępowanie z powodu śmierci lekarzy. W 30 sprawach wydano orzeczenia uniewinniające obwinionych lekarzy. W przedmiocie 1 lekarza, OSŁ DIL podjął postanowienie o zwrocie sprawy rzecznikowi celem uzupełnienia postępowania wyjaśniającego. Nie wszystkie orzeczenia wydane przez OSŁ DIL pozostają prawomocne.
- 184 postanowień w przedmiocie rozpoznania zażalenia na postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego oraz postanowienia o umorzeniu postępowania wyjaśniającego. Okręgowy Sąd Lekarski DIL rozpoznając wniesione środki odwoławcze wydał 122 postanowień utrzymujących decyzję procesową Rzecznika w mocy oraz 48 postanowień uchylających postanowienia Rzecznika, rekomendując uzupełnienie postępowania o określone czynności procesowe. W 3 przypadkach wydano postanowienia uchylające decyzję procesową OROZ DIL i umorzono postępowanie z powodu przedawnienia karalności. W 2 przypadkach OSŁ DIL wydał postanowienie w przedmiocie częściowego utrzymania w mocy postanowienia OROZ DIL. W 8 przypadkach wydano postanowienie o niewłaściwości sądu lekarskiego i zwrócenia się do NSŁ NIL celem wyznaczenia innego sądu lekarskiego właściwego do rozpoznania sprawy. W 1 sprawie wydano zarządzenie o odmowie przyjęcia środka odwoławczego. Postanowienia wydane w tym przedmiocie przez OSŁ DIL pozostają prawomocne.
- 1 postanowienie wydane w przedmiocie tymczasowego zawieszenia prawa wykonywania zawodu na czas trwającego postępowania dyscyplinarnego.

W odniesieniu do pozostałych wniosków, również one zostały rozpoznane bez zbędnej zwłoki.

Analizując liczbę spraw jakie wpłynęły i zostały rozpoznane przez tutejszy Sąd Lekarski DIL z całą stanowczością należy stwierdzić, że ostatnie 4 lata było okresem dużej aktywności na płaszczyźnie odpowiedzialności zawodowej. W ciągu omawianego okresu przeprowadzono 202 posiedzenia jawne oraz 302 rozpraw sądowych. Należy stwierdzić, że realizacja tych obowiązków

Dolnośląska Izba Lekarska
OKRĘGOWY SĄD LEKARSKI

ul. Kazimierza Wielkiego 43; 50- 077 Wrocław,
tel. (71) 79-880-79; (71) 79-880-96, fax 79-880-63

przyniosła, nam jego członkom, ogrom zadowolenia i satysfakcji. Nie byłoby to możliwe bez ogromnego zaangażowania członków sądu lekarskiego, dzięki którym można było prowadzić postępowania z wymaganą ku temu regularnością, bez zbędnej zwłoki i nieuzasadnionych przewlekłości. To dzięki członkom sądu byłem w stanie zapewnić wieloletnie, sprawne funkcjonowanie Okręgowego Sądu Lekarskiego DIL. Sędziowie nie tylko poświęcali swój wolny czas na działalność samorządową w tym organie, ale przez te wszystkie lata, swoją pracą udowodnili, że doskonale rozumieją istotę funkcjonowania sądownictwa lekarskiego, która pomaga w udoskonaleniu wizerunku samorządu zawodowego lekarzy w opinii publicznej i za to im serdecznie dziękuję.

Słowa uznania kieruję również pod adresem pracowników Kancelarii Okręgowego Sądu Lekarskiego DIL, którzy swoją codzienną pracą dają wyraz nie tylko wielkiemu zaangażowaniu w działalność organu, ale również wykazują ogromną pracowitość oraz fachowość w realizacji powierzonych im zadań.